



KOPIE tot bestuurlijke inlichtingen afgeleverd aan de franstalige arbeidsrechtbank Brussel.

Afgeleverd uitsluitend voor het doel in uw aanvraag aangehaald en onder de voorwaarde de persoonlijke levenssfeer van de in de zaak betrokken personen en hun nabestaanden te eerbiedigen.

Repertoriumnummer <b>2016 / 1889</b>
Datum van uitspraak <b>01/03/2016</b>
Rolnummer <b>15/556/A</b>

### Uitgifte

Uitgereikt aan	Uitgereikt aan	Uitgereikt aan
op €	op €	op €

Niet aan te bieden aan de  
ontvanger

# Arbeidsrechtbank Gent, Afdeling Sint-Niklaas

## Vonnis

Kamer S3

Aangeboden op
Niet te registreren

In de zaak van:

(VON-EVT)

C

D

geboren te !

, wonende te

**Eisende partij**, ter zitting niet verschenen, noch vertegenwoordigd.

TEGEN:

**OPENBAAR CENTRUM VOOR MAATSCHAPPELIJK WELZIEN VAN SINT-NIKLAAS,**

**Verwerende partij**, ter zitting vertegenwoordigd door Mr. S. Bouzoumita, advocaat te

\* \* \* \* \*

Wijst de Arbeidsrechtbank volgend vonnis:

**1. De vorderingen:**

Bij verzoekschrift neergelegd ter griffie op 25 maart 2015 betwist eiser, tijdig en regelmatig, de beslissingen van het O.C.M.W. van Sint-Niklaas d.d. 18 november 2014 en 20 januari 2015, ter kennis gebracht op onbekende datum, waarbij:

- een leefloon als samenwonende wordt toegekend vanaf 1 oktober 2014 als voorschot op werkloosheidsuitkeringen;
- het leefloon wordt stopgezet met ingang van 1 januari 2015 omdat betrokkene niet meer reageert. Het referentieadres wordt stopgezet op 1 januari 2015 omdat de overeenkomst nopens dit referentieadres niet wordt nagekomen.

**2. Standpunt van de partijen:**

**a) Stelling eiser:**

Het beroepschrift is niet gemotiveerd.

**b) Stelling verweerder:**

Bij beslissing d.d. 18 november 2014 werd aan eiser een leefloon als samenwonende toegekend als voorschot op werkloosheidsuitkeringen.

Verweerder vroeg wel dat eiser zijn rechten op sociale uitkeringen uitputte, waarvoor hij een referentieadres moest hebben.

Eiser gaf geen referentieadres door zodat hij werd geschorst als werkloze.

Eiser daagde evenmin op bij verweerder rond woonbegeleiding.

De hulp werd dan ook stopgezet.

Eiser diende ingevolge artikel 3, 4° en 6° van de R.M.I.-wet zijn rechten op werkloosheid uit te putten. Hiervoor moest hij een referentieadres aanhouden en dit tijdig meedelen aan de Hulpkas voor Werkloosheid, wat hij evenwel niet heeft gedaan.

Eiser bood zich ook niet aan voor woonbegeleiding zodat hij een vast adres zou kunnen hebben.

Ten onrechte stelt eiser dat hij recht zou hebben op een leefloon als alleenstaande.

**3. De beoordeling:**

Eiser was na een uithuiszetting, en nadat hij ambtshalve was geschrapt van zijn adres, dakloos.

Omdat hij over geen vaste verblijfplaats beschikte werd de werkloosheidsuitkering van oktober 2014 niet toegekend.

Bij beslissing d.d. 18 november 2014 werd hem een leefloon als samenwonende toegekend als voorschot op werkloosheidsuitkeringen.

Er werd hem tevens een referentieadres toegekend op het adres van het O.C.M.W..

Nadien werd vastgesteld dat eiser dit referentieadres niet doorgaf aan de Hulpkas voor Werkloosheid. Evenmin daagde hij op bij de afspraken met betrekking tot woonbegeleiding.

Door verweerder werd dan ook terecht zowel de toekenning van dit referentieadres als de toekenning van het leefloon stopgezet (artikel 3, 6° van de R.M.I.-wet van 26 mei 2002).

De vordering is derhalve ongegrond.

**OM DEZE REDENEN** en met inachtneming van de wet van 15 juni 1935 op het gebruik van de talen in gerechtszaken.

**DE ARBEIDSRECHTBANK,**

vonnissend in eerste aanleg en op tegenspraak (artikel 747 § 2 van het Gerechtelijk Wetboek).

Gehoord ter openbare zitting van 2 februari 2016 verweerder in zijn middelen en besluiten, en mevrouw L. Van Brien, substituut-arbeidsauditeur in haar mondeling advies waarop de verwerende partij niet repliceerde.

Alle verdere en strijdige besluiten verwerpend als niet gegrond.

Verklaart de vordering toelaatbaar doch wijst deze af als ongegrond.

Veroordeelt verweerder tot de kosten, tot op heden begroot op nihil in hoofde van de beide partijen.

Aldus gewezen, en uitgesproken in openbare terechtzitting van **een maart tweeduizend zestien** van de kamer S3 van de Arbeidsrechtbank Gent, afdeling Sint-Niklaas.

Aanwezig:

R. Eeckhout, ondervoorzitter, voorzitter van de kamer S3;  
M. Van Geert, rechter in sociale zaken benoemd als werkgever;  
M. Cassier, rechter in sociale zaken benoemd als werknemer-bediende;  
A. Ydens, griffier.

A. Ydens

M. Cassier

M. Van Geert

R. Eeckhout

Arbeidsrechtbank Gent

Afdeling Sint-Niklaas

Datum: 19 april 2018

RUO: 185

Afgeleverd vrij van expeditierecht – art. 280, 2° W.Reg.

De griffier,

A. Ydens

